



בית משפט השלום בחיפה

02 נובמבר 2015

ת"פ 114-11-15 מדינת ישראל נ' ענתרי(עציר) ואח'

120-11-15

1

לפני כבוד השופט שלמה בנג'ו

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשמים 1. מוהנד ענתרי (עציר)

2. מוחמד דואיה (עציר)

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

נוכחים:

ב"כ המאשימה – מתמחה מר אילן אביעד
הנאשמים – בעצמם (הובאו באמצעות הליווי)
ב"כ הנאשמים – עו"ד פיראס עבד (סנגוריה ציבורית)

פרוטוקול

ב"כ הנאשמים:

המבקשים מוותרים על זכותם לדחיה. מבקשים להישפט כעת.

ב"כ הנאשמים:

כתב האישום הוקרא ותורגם לנאשמים מהשפה העברית לשפה הערבית, הנאשמים הבינו, והם מודים בעובדותיו.

הנאשם 1:

אני מאשר דברי הסגור. הבנתי את כתב האישום. אני מודה בכך שנכנסתי לישראל שלא כחוק ובתאריך 29.10.15 הייתי ברח' העוגן 6 בטירת כרמל, ללא רישיון כניסה לישראל.

הנאשם 2:

אני מאשר דברי הסגור. הבנתי את כתב האישום. אני מודה בכך שנכנסתי לישראל שלא כחוק ובתאריך 29.10.15 הייתי ברח' העוגן 6 בטירת כרמל, ללא רישיון כניסה לישראל.

ב"כ המאשימה:

לאור הודאת הנאשמים, אבקש להרשיעם בעבירות המיוחסות להם בכתב האישום.



בית משפט השלום בחיפה

02 נובמבר 2015

ת"פ 114-11-15 מדינת ישראל נ' ענתרי(עציר) ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9

הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשמים, אני מרשיעם בעבירה של כניסה לישראל שלא כחוק – עבירה לפי סעיף 12 (1) לחוק הכניסה לישראל תשי"ב-1952.

ניתנה והודעה היום כ' חשוון תשע"ו, 02/11/2015 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו, שופט

10
11
12

ב"כ המאשימה טוען לעונש:

הנאשמים נכנסו לישראל שלא כחוק. הערך המוגן שנפגע הינו שלום הציבור ובטחונו וכן פגיעה חברתית וכלכלית. בנוסף זכותה של המדינה לברור את הבאים בשעריה. במיוחד בימים אלה, לאור עשרות הפיגועים שחווינו בשבועות האחרונים, ביניהם רבים מהמפגעים הינם שוהים בלתי חוקיים תושבי השטחים. לפיכך, נבקש להחמיר בעונשם ולבקש מתחם ענישה שבין חודש לחמישה חודשים. בהלכת אל הרוש נכתב במפורש וגם באופן מפורט ביותר שהמתחם של מאסר על תנאי עד חמישה חודשים אינו חל כאשר המצב הבטחוני מחמיר ועל כן, ביהמ"ש צריך לתת את דעתו לכך ובכך לא להיות מנותק ממה שקורה בשטח ומעצם העובדה שכוחות הבטחון מותחים את כוחותיהם עד לסף ועל כן הם צריכים את הגיבוי של ביהמ"ש לסייע בהרתעת תושבי אזור שחושבים שניתן להיכנס לכאן כימים ימימה, ללא אישורים ובכך לסכן את שלום הציבור ובטחונו.

ברצוני להציג שלוש פסיקות של בית משפט שלום טבריה בהם נאשמו בשבועות האחרונים שוהים בלתי חוקיים ללא עבר קודם וקיבלו ענישה של 30 ימי מאסר. מדובר על ת.פ. 15-10-40760, ת.פ. 15-10-34465 ות.פ. 15-10-51495. בנוסף, פסיקה של ביהמ"ש השלום בבאר שבע שבה מפורט באריכות מדוע בתקופה זו אין להתייחס כימים ימימה לעבירות השב"ח ויש צורך בגיבוי של ביהמ"ש ובהחמרת הענישה – ת.פ. 15-09-30053.

לסיום, אני מניח שחברי יציג את הפסיקה של ביהמ"ש המחוזי בחיפה מיום 29.10.15 וברצוני לציין ולהזכיר ששם ביהמ"ש הוסיף קנס של 1,000 ₪ על הנאשמים או 10 ימים תמורתו. לפיכך, בנוסף



בית משפט השלום בחיפה

02 נובמבר 2015

ת"פ 114-11-15 מדינת ישראל נ' ענתרי(עציר) ואח'

- 1 לענישה שביקשנו במתחם, נבקש להוסיף מאסר על תנאי צופה פני עתיד וכן קנס על פי שיקול דעת
2 ביהמ"ש.
3
4 **ב"כ הנאשמים טוען לעונש:**
5 אבקש להתחשב בהודאה בהזדמנות הראשונה, חסכון זמן שיפוטי.
6 אשר לנסיבותיהם האישיות -שניהם צעירים, ללא הרשעות קודמות כלשהן. שניהם באים ממצב
7 סוציו אקונומי קשה ביותר. שניהם בנים למשפחות ברוכות ילדים.
8 נאשם 1 – הוא הבן הבכור במשפחה, ניסה אך ורק להתפרנס וזו מטרת כניסתו לישראל.
9 נאשם 2 – יש לו ארבעה אחים ואחיות. כולם לא עובדים. גם הוריו אינם עובדים. אין חולקין שכניסתם
10 לישראל היתה אך ורק לצורך עבודה. זה מופיע בחומר הראיות.
11 ההלכה הקובעת היא אל הרוש. פסק הדין שניתן ביום 29.10.15 בבית משפט המחוזי בחיפה, בעניין
12 של פטאפטא ורבעיה, ההרכב שם התייחס לכל טענה וטענה שהעלה חברי ותמוה בעיני עצם העלאת
13 אותן טענות זהות לאלה שהועלו בערעור, להעלות אותן כאן לאחר דחיית הערעור.
14 בית משפט המחוזי קבע, בין היתר, שבעניין מתחם הענישה לא קבעו מתחם עם רף תחתון גבוה יותר
15 מאשר מה שנקבע בהלכת אל הרוש ולו בשל המצב הבטחוני אליו הפנה חברי. המצב הבטחוני לא
16 אמור להשפיע על המתחם. בעניין העונש הראוי בתוך המתחם, הרי שהדבר גם הוא לא אמור להשפיע
17 על קביעת העונש הראוי מאחר ובית משפט מתייחס לנאשמים באופן אינדיבידואלי ולפי נסיבותיהם.
18 בענייננו מדובר בשני נאשמים שבפעם הראשונה מועמדים לדין. אין להם עבר קודם. אין מסוכנות
19 שנשקפת בעניין הבטחוני. אין עבירות נלוות מלבד העבירה של כניסה ללא היתר. אני סבור שזה
20 המקרה המתאים של העונש שברף התחתון שנקבע על ידי הלכת אל הרוש, להסתפק במאסר מותנה.
21 חברי הפנה לפסיקה בבתי משפט שלום. אותם גזרי דין ניתנו לפני פסק הדין שניתן במחוזי. אני יכול
22 להפנות לפסיקה של בתי משפט שלום. גזר דין מבית משפט לעכו, כב' השופט סאלח שמשית על שוהה
23 בלתי חוקי מספר בודד של ימי מעצר. גזר דין של בית משפט שלום קריות, כב' השופטת לוקץ',
24 שמתפקת בימי מעצרו – 6 ימים. מגיש את פסקי הדין לביהמ"ש. בין היתר קובעת כב' השופטת
25 ומסבירה את עניין אי השפעת המצב הבטחוני על קביעת העונשים במקרה זה.
26 לעניין הקנס – השתת קנס על נאשמים במקרה זה משמעה השתת מאסר בפועל שכן ברור שאין
27 לנאשמים אמצעים כלשהם על מנת שיתאפשר להם לשלם את הקנס שהושת. מדובר באנשים עם מצב
28 כלכלי מאוד קשה. לכן, אבקש להימנע מהטלת קנס כלשהו על הנאשמים. לאור האמור, אבקש
29 להסתפק בימי מעצרו, מיום 29.10.15 ועד היום ולהסתפק בעונש צופה פני עתיד.
30 מגיש את פסק הדין של ביהמ"ש המחוזי.
31
32



בית משפט השלום בחיפה

02 נובמבר 2015

ת"פ 114-11-15 מדינת ישראל נ' ענתרי(עציר) ואח'

1 **נאשם 1:**
2 בשל המצב הכלכלי הקשה אני נכנסתי רק לעבוד בשיפוצים. נכנסתי מאזור יהודה ושומרון.

3
4 **נאשם 2:**
5 גם אני נכנסתי בשל המצב הכלכלי הקשה. חוזר על דברי חברי.

6
7
8 **גזר דין**

9
10 הנאשמים הורשעו על פי הודאתם בעבירה אחת של כניסה לישראל שלא כחוק – עבירה לפי סעיף 12
11 (1) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952.

12
13 לפי עובדות כתב האישום בהן הודו הנאשמים, שני הנאשמים תושבי יהודה ושומרון, וביום 29.10.15,
14 סמוך לשעה 13:15, נתפסו כשהם שוהים ברח' העוגן בטירת כרמל, כשאינן בידם היתר כדין לשהות
15 בישראל.

16
17 כניסה לישראל שלא כחוק פוגעת בריבונותה של המדינה ומסכנת את בטחון הציבור. דברים אלה יפים
18 ביתר שאת שעה שבתקופה מתוחה זו מתמודדים אזרחי המדינה עם מפגעים הפוגעים באזרחי
19 המדינה.

20
21 ביהמ"ש העליון קבע כי מתחם הענישה בעבירה ראשונה של כניסה לישראל שלא כחוק, כאשר הוא
22 מבוצע ללא עבירה נלווית נוספת, נע בין עונש של מאסר על תנאי ועד לעונש מאסר בפועל של חמישה
23 חודשים, אשר יכלול את תקופת המאסר המותנית והמאסר בפועל, אשר לקנס נקבע כי מתחם העונש
24 ביחס לקנס נע בין 0 ש"ח לבין אלפיים ש"ח (ר' רע"פ 3677/13 אל הרוש ואחרים נ' מדינת ישראל (2014)).

25
26 בהלכת אל הרוש ציין ביהמ"ש העליון כי בבואו של ביהמ"ש לגזור את דינו של הנאשם בעבירות כגון
27 דא, על ביהמ"ש לקחת בחשבון, בין היתר, גם את המצב הבטחוני השורר במדינה באותה עת. כמו כן
28 ציין כי מתחם הענישה יכול להשתנות ממצב נתון אחד למצב נתון אחר וכן להשתנות מאזור לאזור.

29
30 ב"כ הצדדים הגישו לי פסיקה וטענו את טענותיהם, זה בכה וזה בכה, כל אחד מהם מנסה לשכנע
31 בצדקת טענותיו כאשר המדינה מבקשת להחמיר בעונשם של הנאשמים לאור המצב הבטחוני הקשה
32 השורר במדינה ואילו הסנגור, אשר טען עבור שולחיו כל אשר היה ניתן לטעון, ביקש מביהמ"ש שלא
33 להחמיר בעונשם של הנאשמים ולהסתפק בימי מעצרים.



בית משפט השלום בחיפה

02 נובמבר 2015

ת"פ 15-11-114 מדינת ישראל נ' ענתרי(עציר) ואח'

1

2

הנאשמים עצמם הבהירו בתמצית כי הגיעו לישראל על מנת לשבור לחם.

3

4

לאחר ששקלתי את טענות הצדדים, סבורני כי בנסיבותיהם של הנאשמים שבפני ועל אף המצב הבטחוני שחל במדינה, אין מקום להחמיר בעונשם של הנאשמים.

6

7

אכן המצב הבטחוני הוא שיקול חשוב בבואו של ביהמ"ש לגזור עונש בעבירות מסוג זה אך הכלל המנחה את ביהמ"ש בגזירת העונש, הינם שיקולים קבועים בתיקון מס' 113 לחוק העונשין ועל ביהמ"ש לבצע איזון במכלול השיקולים, בין היתר גם המצב הבטחוני, על מנת לגזור את העונש.

10

11

יצויין כי בעפ"ג 10-15-46537 מ"י נ' פטפאטה מיום 29.10.15 נדונו שני נאשמים על עבירות דומות. בית משפט השלום דכאן גזר על הנאשם 1, שישה ימי מאסר בפועל מיום מעצרו ובנוסף מאסר על תנאי לתקופה של ארבעה חודשים ועל הנאשם 2, גזר עונשים דומים למרות שהיה מדובר בכניסה שניה לישראל. בית המשפט המחוזי דחה את הערעורים שהגישה המדינה על גזר הדין והוסיף מרכיב של קנס בלבד לעונשים הללו, תוך שהוא מתייחס, בין היתר, לטורה ארוכה של טענות שהעלתה המדינה, בין היתר, המצב הבטחוני ששרר באותה עת במדינה ועל הצורך בהחמרה בענישה לגבי השהים הבלתי חוקיים.

18

19

בנסיבות שבפני כאשר מדובר בנאשמים ללא עבר פלילי קודם, ללא עבירות זהות, נאשמים שהגיעו לשבור לחם בישראל, איני סבור כי יש להחמיר בעונשם ועיקר הדגש יהיה על השתת עונשים צופי פני עתיד על מנת להבטיח שהנאשמים ירתעו מלעבור עבירות אלה בעתיד.

22

23

אשר על כן, לאחר ששקלתי מכלול השיקולים, אני גוזר על הנאשמים את העונשים הבאים:

24

25

1. מאסר בן 7 ימים שיחושב מיום מעצרום – 29.10.15.

26

27

2. 3 חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים והתנאי הוא שלא יעברו את העבירה עליה הורשעו בתיק זה.

28

29

30

31

32



בית משפט השלום בחיפה

02 נובמבר 2015

ת"פ 114-11-15 מדינת ישראל נ' ענתרי(עציר) ואח'

- 1 קנס בסך 1,000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתו.
- 2 הקנס ישולם ב-4 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים החל מיום 1.12.15 ובכל 1 לאחר מכן.
- 3 פיגור בתשלום מבין ארבעת התשלומים, יעמיד את הקנס לפרעון מיידי.
- 4
- 5 זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.
- 6
- 7
- 8 ניתן והודע היום כ' חשוון תשע"ו, 02/11/2015 במעמד הנוכחים.
- 9

שלמה בנג'ו, שופט

- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17